

Protokoll förde vid föreningen  
Lek och Allvars diskussions-  
öfning den 4 Januari 1903.

P.D. Diskussionen öppnades af  
§ 1.

Till diskussionen inlemnades följande fråga:  
Hur bör en medlem uttrycka sig i en  
diskussion?

Per Gunnarsson. Frågan har tillkommit med afsende  
på huruvida man bör uttrycka sig på sven-  
ska, jämtiska eller en medling mellan begge.

Ante Magnusson. Vi bör tala svenska.

Per Gunnarsson. En annan sida af saken: här borde  
alla medlemmarna för öfning skall delta  
i meningsutbytet.

Kilo Wide. Vi skulle vara fega om vi blygdes  
för jämtländskan, det är däremot en  
heder för oss att tala det samma, hvil-  
ket vi också göra i dagligt tal, men  
i fråga om en diskussion bör man  
i den mån man är mäktig det  
svenska språket uttrycka sig på  
detsamma, man bör afven tala  
lugnt och icke förfira sig, samt hålla  
hålla händerna på ryggen och ej göra  
jester.

Per Gunnarsson. Det saknas i det jämtländska språ-  
ket en hel del ord att uttrycka sig med,  
hvarför man afven för den skull bör  
hålla på svenskan, så kan afven de  
svensktalande förstå hvad man säger.

Jonas Magnusson. Hvad ställningen angår kan  
man lika gärna hålla händerna i  
byxfickorna.

Ante Magnusson. Flickorna bör säga om de gå-  
ra på att vid sina anföranden uttala

Den ställningen  
Nils Wide. Att hålla händerna i byxfickorna  
och hålla tal anses groft, men att hålla  
dem på ryggen ser sämre ut.  
Jonas Magnusson. Man står ledigt med händerna  
i byxfickorna.

Nils Wide uppmanade de kvinnliga kamraterna att  
delta i öfverläggningen.

J. Lindgren. Man bör hålla strängt på hög-  
svenskan, ren Stockholmska bör användas,  
ställningen är mera en bisak.

Per Gunnarsson. Stockholmskan är ej ren svenska.  
Ante Magnusson instämde i förra talarens  
anförande, understödde Wide i att hålla  
händerna på ryggen är att föredraga.

Nils Wide. Man bör i vissa fall ta en medelväg  
i fråga om språket.

J. Lindgren. Stockholmskan måste på anses bäst  
då ju Stockholm är Sverges hufvudstad och  
därifrån måste väl i det närmaste ren  
svenska komma, hade hört i det när-  
maste alla dialekter som talas i Sverige,  
men af dem funnit Stockholmskan  
är den renaste svenska.

Per Gunnarsson tackade den föregående talaren för  
hans tröstord.

O. Nord. Om man i tal håller sig så mycket  
som möjligt efter skriftsvenskan bör  
det väl bli formfulländat.

Per Gunnarsson. Det går inte med alla ord för  
att få en böjligt tal.

Första G. Kritik öfver diskussionen.

Nils Wide. Man bör ej tala när en annan har  
ordet. Ordaföranden fastän nybakad skulle  
kalla till ordning, när som en hand,  
två medlemmar, under diskussion komma  
i dispyt med hvarandra.

Per Gunnarsson. Nils Wide begagnar sig för  
mycket af utländska ord, anhöll om  
förklaring hvad ordet vulgärt betyder.  
Nils Wide. Ordet vulgärt betyder det arkona.  
J. Lindgren ansåg att vida flere talare borde  
ha deltagit. Ville veta om fruntimren  
gick in på att tala svenska.  
Ande Magnusson. Det hör inte till kritiken  
J. Lindgren. Nu man förhåller dem att de  
yttra sig är kritik.  
Nils Wide frambar en tack för att ändras  
många talat.  
Diskussionen fick utgåva svar på frågan.

Justerat betyga: Sam afnan  
C. Nord  
to f. sekretären.

Protokoll fördd, vid förenin:  
gen Lek och Allvars diskussion:  
öfning, den 11 Januari 1903.

§ 1.

Till diskussion inlemnades tvänne frågor af  
Mils Wide.

1<sup>de</sup> Kritik öfver mötet i afton.

2<sup>de</sup> Huru skall intresset för föreningen bäst  
upprätthållas och medlemmarna äga bestånd  
Mötet beslöt diskutera den senare frågan  
först.

Mils Wide yttrade, att mötet för i afton bör  
börja förr fast vi varit på festen, att  
hvarje medlem skulle lagga del i arbetet  
mer än hvad de göra. Man skulle t. v.  
under veckans dagar söka rätt på någon  
bra bit läsa öfver den samt föredra den  
när man kommer hit på mötet, därigenom  
skulle intresset väckas och föreningen  
kunna äga bestånd för framtiden.

O. Nord yttrade att man kunde ju inte tro att  
föreningen skulle räcka i evighet.

Mils Wide trodde att föreningen skulle komma att  
äga bestånd långt efter det vi slutat  
lefa.

O. Nord. Efter den allmänna meningens afseende  
evighet så betydde det i all evighet men  
efter betydelsen så kunde föreningen sluta  
i afton och ändå räki i evighet.

På förslag af kamrat Nord antogs  
följande resolution: Medlemmarna skulle  
mera passa på och infinna sig så att  
mötena kunde börja i rätt tid.

§ 2.

Mötet öfvergicks till första förslaget;

Kritik öfver mötet i afton.

Spina Magnusson. Jag kritiseras öfver och v. ord för att

De ej öppnadt mötet i rätt tid, för att  
äntligen ja någon ordning måste vi bebjuda  
Wide öppna öppna mötet

Nils Wide. Det var roligt att se det kvinnliga  
kamraterna för en gång låter höra sin  
mening. Jag kritiserar mig själv för det  
jag under aftonens lopp alls inte åttlydt  
ordförandens uppmaning till ordning utan  
hvislat och sprungit hit och dit.

Per Gunnarsson. Det är inte så gätt att sitta som  
ordförande, man kunde säga som så att  
han sitter där och är viktig, man tar illa  
upp om man uppmanas en att vara  
lyst.

O. Nord. Det hördes på den förra talaren som det  
inte var ordning under mötet men detta  
beror mer på medlemmarna än på ordf.,  
det är mycket dåligt att stinna och  
lefva sedan det en gång blifvit kalladt  
till ordning.

Per Gunnarsson. Den medlem, som stinnar sen det  
är kalladt till ordning gör mycket då-  
ligt. Kanse kamrat Wide hörde något  
illa men fick han i stället nästa  
gång se efter något bättre.

Nils Wide. Jag fick då äntligen en välför-  
tyänt tillrättavising, och lofar jag att  
bättra mig till nästa möte.

J. Magnusson. Jag kritiserar en hop medlemmar för  
att de ej ordentligt uttalt hälsningen vid  
ankomsten till mötet.

Justerad betygga:

Tom ofuan

H. Joh. Johansson  
sekr.

Protokoll fördt vid förenin-  
gen Lek och flövars diskussions-  
öfning den 24. Januari 1903.

§ 1.

Till diskussion inlemnades följande fråga af  
kamrat D. Gunnarsson:

Svarför skall inom föreningen Lek och flövar  
endast Nils Wide yttra sig?

Der Gunnarsson Finns det inte inom föreningen något  
mer snille än N. Wide som kan föra ordet,  
alla skulle säga sin mening annars blir det  
ensidigt äfven de kvinnliga borde yttra sig.

J. Magnusson. Alla sitta och vänta på att Wide  
skall begära ordet, en stor del af de öfriga  
kamraterna äro tysta, och på det viset får  
han uteslutande ensam föra sin talan.

Jag tycker att frågan borde ha lyddt.

Svarför skall endast en eller två yttra  
sig på mötena.

D. Gunnarsson Om jag inte satt upp denna fråga  
kanke det inte blifvit någon diskussion  
i afton.

A. Magnusson Frågan skulle ha gällt de kvinnliga  
kamraterna.

J. Magnusson Märkvärdigt hvad Wide är tyst  
och sen de kvinnliga kamraterna.

Jag instämmer med hvad Wide yttrade  
nyss före diskussionen, att hvarje medlem  
borde till nästa möte framlemna hvar sin  
fråga på det viset behöfde det aldrig  
fattas diskussionsfråga

N. Wide Svarför endast jag talar är därför att  
hela långa raden sätter stum. Kunde man  
inte säga något gallet man är rädd för  
motbygg af en sån viddskäfting som jag.  
under hela denna diskussion är det endast  
tre medlemmar som yttrat sig en stor

del törs inte begära ordet är rätt för rampfödd  
har själf lidit däraf men öfverunnit den, så om jag  
ställdes för en furste så tror jag inte att jag skulle  
få kännning däraf ändå.

A. Magnusson Vänder sig mot de kvimliga kamraterna  
för deras tystlåtenhet han skulle äfven komma  
ihåg de manliga som sitta tysta. Jag ville  
medlemmarna skulle kritisera föredrag et som jag  
höll i afton det vare roligt höra hvad  
medlemmarna hade att säga om det.

### §. 2.

Förtoogs kritik öfver diskussionen.

P. Gunnarsson. Jag kritiseras att ingen hade någon  
fråga att framlägga till diskussion

N. Wide Jag kritiserar Lebr. för att han  
sitter och biter i pennen.

J. Magnusson Jag kritiserar Lebr. och B. Lebr för  
det de pratar och skrattar men kanske de  
följa med diskussionen ändå

N. Wide Jag kritiserar Gunnarsson för det, när han  
gaf en nyflysving till ordföran ~~tittade~~  
han i portföljen som om han såg en tafla  
där, det syntes alldeles som han tittade till den

P. Gunnarsson Hvar det ingen annan som såg det och  
kunde kritisera mig därför

A. Magnusson Wide begriper för mycket jag tycker  
att vi borde säga det något enklare än hvad  
han gör.

Justeradt betygar

Sam ofvan.

Teodor Ljunggren.

Lebr

Protokoll fört i föreningen  
Leh och Alvars diskussions-  
öfning Lördagen den 25.  
Januari 1903

§ 1

Föregående mötes diskussionsprotokoll upplästes  
och godkändes.

§ 2.

Följande för aktionen inlemnade frågor upptogs  
till behandling.

Passar det föreningens medlemmar  
att begagna svordomar eller  
andra ofpassande uttryck

Jonas Magnusson, Förslagsställaren bör inleda frågan sjelf  
kan det inte komma till någon diskussion  
Anna Toransson Jag tänker att dom får försvara sig de  
som anse sig förmärade

Jonas Magnusson Det passar naturligtvis ej att använda  
svordomar i synnerhet inom föreningen  
bör man så mycket som möjligt undvika  
sådant

Anna Magnusson Svordomar är ett fullt ockick vid alla  
tillfällen särskilt inom fören. bör det  
aldrig få förekomma där dock hänsett,  
det ser ut som stadgarna böra läsas bättre

Oskar Nilsson Svordomar bör undvikas och skulle nog  
även gå om man är envis jag erkänner  
dock min egen svaghet

Jonas Magnusson Det går nog inte så lätt att lägga bort  
dem när det går riktigt ont är det snart  
till och då bör man få sväja.

Per Gunnarsson Det vilar ett större ansvar på nyftra  
personer, svordomar är dock ett ont som bör  
arbetas bort.

Nils Wide Det kan nog handla att jag försyndat  
mig, men man är många gånger inte sig sjelf  
man bör dock lägga band på sig även



när det det går ont det är lärresten lika  
galt att säga herre Gud herre Jesus o.s.v.  
som fruntimren i många fall kunna säga

§: 3

Kritik öfver diskussionen

Jonas Magnusson Jag vill kritisera de kvinnliga vilka  
inlemnad frågan men ej ha något  
att säga

P. Gunnarsson Att kritisera sådär öfver en kamr. bör  
alltid på förekomme jag vill inte kritisera  
något det tycks som kritik är skadlig

W. Wide Jag känner mig riktigt hägad att med  
kritikens gissel hufvflänga en lite var  
dock särskilt de kvinnliga kamraterna  
vilka icke yttra i en så viktig fråga  
varanda en borde ha sagt något de ha  
stärsta makten öfver oss karrarna.

P. Gunnarsson När för skall det vara mer ogasamt att  
yttra sig fast det sitter en ordförande  
o. två sekreterare

Samt öfrån

Justeradt betygga

Ante Magnusson

F. f. Sekretären

Protokoll fördt i förening  
Lek och Årars Diskusi-  
=ansöpfung den 31.1.03

Protokoll öfver Diskussionen d. 25.1  
upplästes och godkändes.

En fråga inlemnades, som enhälligt  
upplägs till diskussionen i lydde:  
Hvad är allmän Bildning?

P. Gunnarsson Jag vill att frågeställaren skall  
redogöra, om det är bildning i  
allmänhet eller enskilt, ty det hörs  
som det är två ord i frågan

A. Magnusson Jag tycker det vore bäst att  
Gunnarsson upplyste om dess två  
ord, så vi finge höra dem först.

N. Wide. Jag anser bildning för att vara  
skall, hafva ett fint sätt,  
till exempel om man kommer bort  
å blir bjuden på på kaffe, att  
man får för sig litet, likadant  
i mat, men det går ej fästa sig vid att  
en äta mer eller mindre, men litet  
å nått på alla sätt måste det vara  
förstås, det kan man kalla för  
bildning.

A. Magnusson Ja det är nog sant att det är  
är bildning, men enligt min uppfattning  
så är kunskap bildning.

N. Wide att kunskap är bildning det är  
mistag, utan om man kommer ut-  
styre, så nog är man mera bildad  
än om man kommer å är sig själv  
lik, för om man kommer å är fint

utstyrt så kan man få lika många hustrur  
som porer i sin hud.

P. Gunnarsson. Jag vill gent emot Wide protestera mig  
om bildning, för i skapelsen står ju meniskan  
under bildning, ty ordet kan uttryckas med  
ordet skapa, föresten tror jag att vi kommit  
för högt i frågan, ty det fädras mer kunskap  
af Magnusson, jag vill protestera mig mot Wide för att  
han sade att kunskap ej var bildning.

A. Magnusson. jag tror Wide ej menar hvad han säger.  
N. Wide. Om vi nu skulle få skraddare. Grönkvist  
till liknelse, han är ju verkligen mycket  
bildad på alla sätt, men om han skulle  
komma hit å få till någon utaf de  
kvinliga kamraterna, nog skulle han  
riktigt föraktas, men om det komme  
en fin Herre, utstyrt, samt med prome-  
-nackäpp under armen, och en 12 tusen  
Kronors skuld öfver kronen, nog skulle  
han riktigt äras o. äcktas utaf de  
kvinliga kamraterna.

Anna Magn. Jag vill då åtminstone, försöka och  
försvara oss de kvinnliga Kamraterna,  
som så hörs sväpva för högfärd, och  
stora koppor, om jag så får säga naturligt-  
vis att vi inte föraktar den som har mer  
men att vi föraktar den som har mindre,  
det vill jag inte tro, ty man må få  
ha den ene mer å den andre mindre.

N. Wide. jag skall försvara mig till det yttersta,  
för det är min allvarsamma mening  
att man skulle få sig fram, bra i  
världen, om man har ett fint sätt och  
är fin från topp till få, för hvad jag sjelf  
erfarit, så skulle jag då våga tillta upp  
till Fröken Sparre i Östersund, men om  
jag kommer som en smed, solig å kemlig,  
om än så mycket kunskap, hon hadde det vare

=en buse,

Anna Magnusson. Är då inte herrarna lika svaga för  
det som är fint.

P. Gunnarsson. Ja mycket svagare.

Anna Magn. Det var då väl att höra att äfven  
Herrarna bekände sin svaghet en

önda gång

Hufvudinhålltet af den förda Diskussionen  
skall utgöra svar på frågan.

### Kritik

J. Magnusson. Jag kritiserar ordly. för han har suttit  
så liknöjd under diskussionen, Sen  
kritiserade han Gunnarsson för när han  
skulle diskutera frågan, Tycktes han få  
se något mycket roligt, inne i det andra  
rummet, så han fäste sig mera vid  
det än hvad han skulle säga i frågan.

Anna Göransson. Jag kritiserar Wide för han ju  
skulle inblanda skräddare Gränkvist  
i sitt tal

A. Magnusson. Jag kritiserar de kvinnliga kamraterna  
för att de brukat vara villiga att prata,  
men nu hafva de suttit tysta hela  
tiden, men Johan i Fjärde har pratat  
i stället

K. J. Johansson. Det hörs som jag vore en kvinnlig  
Kamrat

A. Magnusson. Jag kritiserar både kamrat Funggren  
& kamrat Johansson för de hafva  
pratad sinsemellan hela tiden

K. J. J. Jag kritiserar Wide för han afbröt  
A. Magn. i ett tal, utan att begära ordly.

N. Wide. Om jag afbröt någon i något tal, men det  
mins jag dock inte, för jag väl be om ursäkt,  
men då gjorde jag det så att säga i drömmen  
justeradt bebyggas.

N. Persson

S. skr

Protokoll fördt i föreningen  
Tek och Allvars Diskussions-  
öfning den 7 februari 1903.

Efter en kort stunds öfverläggning beslöts att diskutera den andra, af de förra mötet inlämnade frågorna:

Kan något kraf ställas på de kvinnliga kamraterna inom föreningen Tek o Allvar

P. Gunnarson. Kanhända det hörs underligt att ställa kraf på de kvinnliga kamraterna, men det de kvinnliga öfvallda är det ofta så att männen godkänna. Och vill därför framlägga frågan till diskussion.

N. Wide. Jag tror inte vi har något att fordra af de kvinnliga kamraterna, kanske vi är skyldig dem, om de kvinnliga ville vara så snälla o säga om de äro oss något skyldiga.

H. G. Eriksson. Om vi ville gifta oss så kanske vi skulle fordra att kvinnan skulle fria och vi männen gifva korgen.

A. Magnusson. Det hörs som kamrat Wide hade fått den fordran att han är skyldig svar åt de kvinnliga.

Brita Olson. Att vi äro de tongifvande det protesteras jag mot, mannen skall ju vara kvinnans hufvud och inte kvinnan mannens hufvud.

N. Wide. När besökande vill leda oss på afvägar han är för två-tre år sedan gift men så långt har vi inte en gång tänkt oss. Jag får säga så mycket jag vill om de kvinnliga kamraterna utan att försvaras sig

men att jag skulle vara en kvinnas  
hufvud det protesteras jag mot.

H. G. Eriksson. Det torde vara i flera hänseenden  
som man kunde sätta kraf på de  
kvintliga.

P. Gunnarsson Jag tycks nu ha fått bra svar  
på den frågan, de manliga har satt  
kraf på de kvintliga jag fick äfven  
en kvinlig kamrat att yttra sig.

Diskussionen fick utgöra svar på frågan.

### Kritik

Öfver Deklamation, Föreläsning och  
Diskussion.

N. Wide. Kritiserade Oskar Nilsson för att han  
läste för fort vi skulle ha njutet mera  
om han läst saktare, han höll äfven  
handen i öxfickan.

Kritik öfver föreläsningen

N. Wide. Hejaj - jag har god lust att  
kritisera, kamrat Gunnarsson borde  
försöka få en mera naturlig röst  
när han läser, den var något sjung  
ande.

Kritik öfver Diskussionen.

N. Wide. Förlåt jag skrattar. Vill gifva  
kamrat Magnusson en liten <sup>kritik</sup> där-  
för att han bad mig knacka på  
det brukar man göra innan man  
stiger in, det där uttrycket bör man  
sj begagnas inom vår förening.

P. Gunnarsson. Jag tror kritiseraren har  
glömt då de kvintliga kamraterna  
kvishade i honom, det syntes som  
han hade dem till magasin.

N. Wide. Jag kritiserar Holm och Oskar Nilsson  
för de kräpa under rocken på mig

så jag fann mig förlåt att  
knäppa igen understa knappen om  
det varit något fel innanför västen  
skulle de i all vänlighet sagt till där  
om och inte uppföra sig så barn-  
sligt.

A. Magnusson Jag kritiserar Wide för att han  
kom så där uppkrästandes från bänken  
o mycket skrattande.

A. Wide. Har jag kommit uppkrästandes från bänken  
det protesterar jag mot, har äfven fått  
kritik från samma håll för att jag  
anvärdt jämtska ord, men nu fråga  
jag hvad ordet uppkrästande är om det  
inte är jämtska?

A. Magnusson Det är att krästa eller gifva  
ifrån sig ett stönande när man stiger  
upp.

Justerat betygas.

Som ofvan  
Anna Larsson  
Lekr.

Protokoll fört vid  
Ungdomsföreningen Leks  
Ålvars Ordinarie mötes diskussion  
den 13<sup>de</sup> Februari 1903

A. D. Diskussionen öppnades af  
Nils Wide för aftonen utredd två ordförande

§ 1

Upplästes föregående mötes protokoll  
och godkändes

§ 2

Af Nils Wide inlämnad fråga lydande  
Huru skall Kamraterna inom föreningen  
bäst bibehållas och bevaras? berömlades  
Fylls vidare

§ 3

Upplyste till behandling af job Jönasson  
inlämnad fråga Är det rätt eller orätt  
att dansa? Jönasson inledde frågan  
med ett kort anförande att han ansåg  
dans rätt, därefter begärdes ordet af  
Piet Gunnarsson som ansåg att frågan  
kunde tas på flera sätt framhåll det  
amoraliska o oprelseramma i dans  
håll på det orätt i dans af en nykter  
o förständig person annat blef förhållandet  
med t. e. x. en snig som kunde dansa  
t. o. m. på rosor

H. Hagnarsson

Ansåg dans rätt därför att det blev nöje  
o en nöje blev rätt därför att man blev  
upplifadt

H. Höglén

Ansåg dans orätt därför att man aldrig  
dansade

P. Gunnarsson

Wille att alla Kamraterna skulle yttra  
sig om ij alla kunde yttra sig Riktigt fri  
svenska så utgjorde det ij något hinder



Joh. Johansson Bestred Gunnarsson påståendet att dans var  
osätt

Anna Gåransson trodde nog dans hade varit roligt när man  
hade varit yngre men hade af den åsikten att  
dans hade varit osätt och alldeles förkastlig

Per Gunnarsson framhöll att dans hade varit en tredvånds  
kvartelåda sedan forntiden hvilket det ej  
ansågs nutidens folk att öfva

Joh. Johansson kunde ej likna vår dans vid våra  
förfäders hvilka voro vildar det skulle  
då bli en vild dans vi hade ju t. ex. folkdans

Per Gunnarsson Hansel Johansson fick ej tillblanda  
folkdan det blef något helt annat  
än dans som den öfvas hade oss

Joh. Gungner ansåg dans varit förkastade den alldeles  
framhäll lek o. sång mycket bättre

Jens Hagman ansåg dans rätt därför att man fick  
svettas ut som hade bra ibland man  
blef derigenom friskare

Per Gunnarsson upplyste att svett hade varit det gift som  
afskändrade sig ur kroppen starkt gift  
som uppblandade med luften o. demmet  
mandat verkade högt skadligt på helan

Ante Hagman ansåg ej dans varit allra bästa den  
öfvades lagom omkring tre eller fyra  
timmar dans hade ju lagom

Anna Gåransson upplyste att framställda läkare alldeles  
förkastade dans varit sjelf att dans hade  
skadlig och ansåg därför dans varit

Anna Hagman ansåg dans varit blott den öfvades  
lagom dansade sjelf någon gång  
men ej haft något obekväg af dans  
man drog i sig varm åfven under lek

Anders Nilsson Svamtycke

Per Gunnarsson Man kunde ju framställa den  
frågan till sig sjelf huru man  
lika gärna med en pojke som en flicka  
en ful och obekväg flicka eller en vackra

och intagande så den en som dansar  
lätligt eller en som är borta att dansa  
med? Trodde nog att alla gref förtrida  
åt Fluckans de mest intagande och bästa  
att dansa med af dessa de öfriga fingo  
sitta och det hvar osatt

Johanna  
P. Gunnarsson

ansåg dem rätt  
hvar och en kunde ju fråga sig sjelf  
om det lät dagligen en mätte oröjer på  
en bal ville att alla som arbetade på  
Mänsklighetens förädlande skulle sätta  
sitt mål så högt som best med det andra

Johanna

ansåg det ej hvar något nöje att dansa  
med en Pjoke nej Flucka kall det hvar  
Lam ej flera talare anmilde sig anhöll  
ordförande N Wide att få säga några  
ord i frågan hvilket beviljades

Stälde sig på Gunnarssons sida  
i fråga om dans fram kall med  
skrämma de säkra och lideligheter  
som en dervatillställning hvar skuld till  
hur många brustna hjärtan och hur  
många tårar blefva ej fällda efter  
en bal

#### § 4

Diskussionen hvar nu slut någon  
Resolution antogs ej utan fick diskussionen  
utgåva svar på frågan hvar efter  
Kritik företogs öfver aftnens diskussion

Johanna

Kritiserade för att ej den först föreslagna  
frågan diskuterades  
för Johanna begränsade tilltalordet  
bröda i stället för kornet

P. Gunnarsson

Ante Johanna

Kritik Wide o Gunnarsson för oppmärksam-  
het under protokollens uppläsande  
hvilket Gunnarsson bestred

N Wide

Kritik Johanna för brans påfänga att  
brida upp knävelbarnens under

sina anförande  
Fr. Höflem Mikli Johansson för att han lät J. Jansson  
boista i sig  
Ante Magnusson Mikli hela kögen till vänster om  
sig för deras boistningar  
Joh. Johansson urskuldade sig med Kamraterna  
är så blyga så jag måste prata  
för dem

Dag som o-f-o-an  
A. Rob. Ljunggren

för dagens utsedd Sekretarare

Gusterat blygar